



2111344_5112295

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Октябрьской революции, 63 а, 450057, г. Уфа,
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
21 июля 2021 года

Дело № А07-9566/2019

Резолютивная часть решения оглашена 13 июля 2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 21 июля 2021 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Камаева А.Х., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бикчуриным Е.А., рассмотрел в судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Уральского округа материалы дела по заявлению

Центрального Банка Российской Федерации (Банк России) в лице Отделения Национального банка по Республике Башкортостан Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации (адрес: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Театральная, 3) о признании публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» (ОГРН 1020200001634, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гафури, дом 54) несостоятельным (банкротом),

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Прокуратура Республики Башкортостан,

в судебном заседании Арбитражного суда Республики Башкортостан приняли участие:

от Центрального банка Российской Федерации представитель по доверенности от 26.02.2021 Хасянова Э.Р., представлен паспорт;

от ПАО «Роскомснаббанк» представитель по протоколу внеочередного собрания акционеров от 07.11.2019 Неудачина И.А., представлен паспорт;

руководитель временной администрации Попов А.В., представлен паспорт;

от Прокуратуры Республики Башкортостан: Кудакаев Э.Р., представлено удостоверение;

иные лица, участвующие в деле не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан поступило заявление Центрального банка Российской Федерации в лице Отделения Национального банка по Республике Башкортостан Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации (далее по тексту - Банк России, заявитель) о признании публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» (далее по тексту - ПАО «Роскомснаббанк», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01 апреля 2019 года заявление Банка России о признании ПАО «Роскомснаббанк» несостоятельным (банкротом) принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя к должнику.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28.02.2020 назначено проведение по делу №А07-9566/2019 комиссионной финансово-экономической экспертизы. Согласно определению экспертиза должна быть завершена и заключение представлено в Арбитражный суд Республики Башкортостан в срок до 23.03.2020.

19.03.2020 в материалы дела от экспертов поступили ходатайства о продлении срока проведения экспертизы и об истребовании дополнительных материалов (документов) у Временной администрации по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк».

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан 27.03.2020 (резолютивная часть от 23.03.2020) ходатайства экспертов Борзовой Натальи Евгеньевны, Пироженко Ольги Анатольевны, Никоновой Олеси Владимировны о предоставлении дополнительных материалов (документов) удовлетворены. Суд также определил обязать временную администрацию по управлению кредитной организацией публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» (ОГРН 1020200001634) в срок не позднее 03.04.2020 предоставить суду:

1. Все действующие в период с 01 января 2018 года по 07 марта 2019 года внутрибанковские Положения и Методики по кредитованию юридических лиц (с изменениями и дополнениями), в том числе:

- Кредитная политика ПАО «Роскомснаббанк» (далее - Банк);
- Положение о кредитовании (с изменениями и дополнениями);
- Положение о порядке формирования резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности;
- Положение о порядке формировании резервов на возможные потери;
- Методика анализа финансового состояния и оценки кредитных рисков по юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям;

- Методика анализа финансового состояния и оценки кредитных рисков по строительным компаниям;
- Методика анализа финансового состояния и оценки кредитных рисков по инвестиционным компаниям;
- Положения и/или Методики по определению справедливой стоимости принятого обеспечения по выданным Банком кредитам;
- Положение об оценке рисков от совершения операций со связанными заемщиками;
- Положение о совершении сделок со связанными с Банком лицами и оценке рисков, возникающих при их совершении.

2. Обратную ведомость по счетам Банка в формате Приложения 5 к Положению Банка России от 27 февраля 2017 года № 579-П «О Плана счетов бухгалтерского учета для кредитных организаций и порядке его применения» в разрезе лицевых счетов за 06 марта 2019 года (по состоянию на 07 марта 2019 года).

3. Отчетность Банка по состоянию на 01 марта 2019 года по формам: 0409117, 0409118, 0409303.

4. По заемщикам:

ООО «Воскресенский дом», ООО «Ильинский дом», ООО «Синергия», ООО «Селена», ООО «Эльба», ООО «Аполлон-Инвест», ООО «Город», ООО «АрсеналЪ», ООО «УТС», ООО «ИПС», ООО «Обозрение», ООО «Паритет», ООО «Экострой», ООО «Золотой век», ООО «Вега», ООО «ФотоНур», ОАО «ИФЖС», ООО «СваяСпецСтрой-Уфа», ООО «Центр Стандарт», ООО «Биосфера», ООО «Трест №7», ООО «Губернаторский дом», ООО «Авангард», ООО «Альянс», ООО «Арбат», ООО «Геопром», ООО «Гранд Инвест», ООО «Конкорд», ООО «Континент», ООО «Контур», ООО «Ремспецтехника», ООО «Рубин», ООО «Сатурн-Инвест», ООО «СУ-5», ООО «Сфера», ООО «Терра-плюс», ООО «Транс-Лизинг», ООО «Фрегат», ООО «Эталон», ООО «СК Инзер», ООО «Актин», ООО «Вектор», ООО «Гарант», ООО «Интеграл», ООО «Лидер», ООО «Объединенный процессинговый центр», ООО «Строй-регион», ООО «Цефал-ИФК», ООО «Альбион», ООО «Афелия», ООО «Бизнес-регион», ООО «БКС-Лизинг», ООО «Гамма», ООО «Гарден», ООО «Горизонт», ООО «Гранит», ООО «Инвест Строй», ООО «Интер-технология», ООО «Камелот», ООО «Квант», ООО «Конвент», ООО «Корвет», ООО «Монолит», ООО «Промсвязь», ООО «Рантис», ООО «Респект», ООО «Республиканская инвестиционная компания», ООО «Сервис-Строй», ООО «Сириус», ООО «Спецавтоснаб», ООО «Стройгарант», ООО «Строй-Горизонт», ООО «Строймонтаж», ООО «ТД Алмаз», ООО «Титан», ООО «Фаворит», ООО «Центр», ООО «Юрмаш», ООО «НИПИ Нефти и газа», ООО «Интеграция», ООО «БПСК», ООО «Домакс», ООО «ТНК-Юниверс», ООО «ИнтерБизнес», ООО «Арапат», ООО «Строй-центр», ООО «Биосфера-высота»:

- Решение уполномоченного органа Банка о выдаче кредита;
- Все кредитные договоры (включая дополнительные соглашения к ним), договоры залога (включая дополнительные соглашения к ним) и договоры поручительств (включая дополнительные соглашения к ним);
- Решения уполномоченного органа Банка о признании обслуживания долга хорошим по реструктурированным ссудам за период с даты выдачи кредита по 07 марта 2019 года;
- Решения уполномоченного органа Банка о принятии решения о признании деятельности заемщика реальной при наличии хотя бы одного из обстоятельств, приведенных в Приложении 4 к Положению 590-П за период с даты выдачи кредита по 07 марта 2019 года;
- Выписки по банковским счетам вышеуказанных заемщиков, открытым в других кредитных организациях (или иная документально подтвержденная информация об объемах деятельности вышеперечисленных заемщиков) за период с 01 марта 2018 года по 07 марта 2019 года;
- Заключения (отчеты оценщика, заключения Банка) по определению справедливой стоимости обеспечения, действующие по состоянию на 07 марта 2019 года;
- Анкету юридического лица в соответствии с Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» на дату выдачи кредита, на даты пролонгации кредита, на дату 07 марта 2019 года;
- План развития заемщика (бизнес-план), согласованный с Банком (со всеми дополнениями и изменениями);
- Справки об отсутствии у заемщика картотеки неоплаченных расчетных документов по всем открытым расчетным (текущим) счетам;
- Справки из налоговых органов об отсутствии у заемщика задолженности по налогам перед бюджетом всех уровней и внебюджетными фондами;
- Справки об отсутствии у заемщика задолженности перед работниками по заработной плате;
- Документы, подтверждающие целевое использование выданных Банком кредитов;
- Профессиональные суждения Банка по формированию резервов на возможные потери по ссудной задолженности по состоянию на 01 марта 2019 года, включая оценку финансового положения заемщиков по отчетности на 01 октября 2018 года и обслуживание долга на 01 марта 2019 года;
- Выписки из лицевых счетов с момента выдачи Банком кредитных средств и по 06 марта 2019 года включительно (по состоянию на 07 марта 2019 года):
 - по учету ссудной задолженности (в том числе просроченной),

- начисленных процентов,
- резервов на возможные потери по ссудам,
- обеспечения по кредитным договорам,
- неиспользованным лимитам кредитных линий,
- всем текущим и расчетным счетам заемщика, открытым в Банке.

В выписках должны быть указаны: корреспонденция счетов, наименования контрагентов, ИНН контрагентов, наименования Банков контрагентов, назначения платежей, текущее сальдо (ежедневные остатки) на дату совершения операций по счету. Определением продлен срок производства экспертизы до 20.04.2020.

27.03.2020 на рассмотрение суда поступило ходатайство руководителя временной администрации по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» Попова А.В. о продлении срока предоставления документов необходимых для производства финансово-экономической экспертизы.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14.04.2020 ходатайство руководителя временной администрации по управлению кредитной организацией публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» Попова А.В. о продлении срока предоставления документов необходимых для производства финансово-экономической экспертизы удовлетворено, срок предоставления документов продлен до 26.05.2020.

21.05.2020 в материалы дела от экспертов поступило ходатайство о продлении срока проведения экспертизы до 15.07.2020 включительно.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан 02.06.2020 ходатайство руководителя временной администрации по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» Попова А.В. о продлении срока предоставления документов необходимых для производства финансово-экономической экспертизы удовлетворено, срок предоставления документов в суд продлен на 30 рабочих дней до 08.07.2020; ходатайство экспертов Борзовой Натальи Евгеньевны, Пироженко Ольги Анатольевны, Никоновой Олеси Владимировны о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено, срок производства экспертизы продлен до 15.07.2020; судом определено экспертам Борзовой Наталье Евгеньевне, Пироженко Ольге Анатольевне, Никоновой Олесе Владимировне в срок не позднее 15.07.2020 представить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение эксперта; судебное разбирательство по делу о банкротстве отложено.

08.07.2020 на рассмотрение суда поступило ходатайство руководителя временной администрации по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» Попова А.В. о продлении срока предоставления документов необходимых для производства финансово-экономической экспертизы на один календарный месяц.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.07.2020 ходатайство руководителя временной администрации по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» Попова А.В. о продлении срока предоставления документов необходимых для производства финансово-экономической экспертизы удовлетворено, срок предоставления документов в суд продлен на один месяц до 08.08.2020.

16.07.2020 в материалы дела от экспертов поступило ходатайство о продлении срока проведения экспертизы до 14.08.2020 включительно.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.07.2020 ходатайство экспертов Борзовой Натальи Евгеньевны, Пироженко Ольги Анатольевны, Никоновой Олеси Владимировны о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено, срок производства экспертизы продлен до 14.08.2020; судом определено экспертам Борзовой Наталье Евгеньевне, Пироженко Ольге Анатольевне, Никоновой Олесе Владимировне в срок не позднее 17.08.2020 представить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение экспертов; судебное разбирательство по делу о банкротстве отложено.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.08.2020 ходатайство экспертов Борзовой Натальи Евгеньевны, Пироженко Ольги Анатольевны, Никоновой Олеси Владимировны о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено, срок производства экспертизы продлен до 14.09.2020; судом определено экспертам Борзовой Наталье Евгеньевне, Пироженко Ольге Анатольевне, Никоновой Олесе Владимировне в срок не позднее 15.09.2020 представить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение экспертов; судебное разбирательство по делу о банкротстве отложено.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.09.2020 ходатайство экспертов Борзовой Натальи Евгеньевны, Пироженко Ольги Анатольевны, Никоновой Олеси Владимировны о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено частично, срок производства экспертизы продлен до 19.10.2020; судом определено экспертам Борзовой Наталье Евгеньевне, Пироженко Ольге Анатольевне, Никоновой Олесе Владимировне в срок не позднее 21.10.2020 представить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение экспертов; судебное разбирательство по делу о банкротстве отложено.

15.10.2020 на рассмотрение суда поступило ходатайство Прокуратуры Республики Башкортостан о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Заявление мотивировано тем, что возможно имеются нарушения требования законодательства, и в соответствии с Обзором Президиума Верховного суда Российской Федерации от 08.07.2020 утверждено право прокурора на участие в делах в связи с необходимостью осуществления прокурорского надзора.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.10.2020 поступившее в суд ходатайство о вступлении в дело Прокуратуры Республики Башкортостан в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, оставлено судом, открытым для рассмотрения в следующем судебном заседании.

16.10.2020 в материалы дела от экспертов поступило ходатайство о продлении срока проведения экспертизы по делу.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.10.2020 ходатайство экспертов Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено. Определением суд обязал временную администрацию по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» в срок не позднее 06.11.2020 представить суду документы для проведения экспертизы; срок производства экспертизы продлен до 19.11.2020 г. включительно. Экспертам Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. в срок не позднее 20.11.2020 предложено направить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение эксперта, судебное разбирательство отложено на 23.11.2020, явка экспертов на судебное заседание признана обязательной.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.11.2020 (резолютивная часть от 23.11.2020) в удовлетворении ходатайства Прокуратуры Республики Башкортостан о привлечении к участию в деле № А07-9566/2019 о банкротстве ПАО Роскомснаббанк в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, отказано; определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.11.2020 судебное заседание по вопросу продления срока проведения экспертизы и рассмотрения заявления о признании ПАО Роскомснаббанк несостоятельным (банкротом) отложено на 04.12.2020.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11.12.2020 ходатайство экспертов Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено частично. Определением суд обязал временную администрацию по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» в срок не позднее 18.12.2020 представить суду документы для проведения экспертизы; срок производства экспертизы продлен до 11.01.2021 включительно. Экспертам Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. в срок не позднее 11.01.2021 предложено направить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение эксперта, судебное разбирательство отложено на 12.01.2021, явка экспертов на судебное заседание признана обязательной.

Постановлением от 18.01.2021 (резолютивная часть 13.01.2021) определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.11.2020 по делу № А07-9566/2019 отменено, апелляционная жалоба Прокуратуры Республики Башкортостан – удовлетворена. Ходатайство Прокуратуры

Республики Башкортостан о привлечении к участию в деле № А07-9566/2019 о банкротстве ПАО «Роскомснаббанк» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, удовлетворено. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле № А07-9566/2019 о банкротстве ПАО «Роскомснаббанк» привлечена Прокуратура Республики Башкортостан.

29.01.2021 в материалы дела от экспертов поступило ходатайство о продлении срока проведения экспертизы до 10.03.2021 включительно.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.02.2021 ходатайство экспертов Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. о продлении срока проведения экспертизы удовлетворено частично. Определением суда срок производства экспертизы продлен до 25.02.2021 включительно. Экспертам Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. в срок не позднее 25.02.2021 предложено направить в Арбитражный суд Республики Башкортостан заключение эксперта, судебное разбирательство отложено на 26.02.2021.

В материалы дела 26.02.2021 от группы экспертов поступило заключение по результатам комиссионной финансово-экономической экспертизы.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.04.2021 в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения заявления по существу, с учетом мнения представителей лиц, участвующих в деле, удовлетворено ходатайство представителя акционеров Банка и истребованы в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации у ООО «Листик и Партнеры» письменная информация (отчёт) по результатам аудита ПАО «Роскомснаббанк» (с приложением аудиторских заключений) за 2016 и 2017 годы; рабочие документы (документация) по проверке отчётности ПАО «Роскомснаббанк» за 2016 и 2017 годы, подготовленные в соответствии с РСБУ, с установлением срока представления требуемых документов в Арбитражный суд Республики Башкортостан до 18.05.2021.

18.05.2021 во исполнение определения от 20.04.2021 от ООО «Листик и Партнеры» поступили истребованные судом документы.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 18.06.2021 у ООО «Листик и Партнеры» запрошены дополнительные сведения, с установлением срока представления требуемых документов в Арбитражный суд Республики Башкортостан до 06.07.2021. Представителю акционеров ПАО «Роскомснаббанк» в срок до 12.07.2021 предложено представить письменные пояснения по документам, истребованным судом у ООО «Листик и Партнеры».

До начала судебного заседания (05.07.2021) во исполнение

определения от 18.06.2021 от ООО «Листик и Партнеры» поступили истребованные судом документы, которые приобщены к материалам дела.

Представитель акционеров ПАО «Роскомснаббанк» заявил ходатайство об отложении судебного заседания в связи с необходимостью ознакомления с представленными ООО «Листик и Партнеры» документами.

Представитель Центрального банка Российской Федерации возражал по заявленному ходатайству об отложении судебного заседания, поскольку по её мнению это приведет к затягиванию судебного разбирательства, а также указал на то, что представленные документы не имеют правового значения для рассматриваемого дела, поскольку представлены за 2016 и 2017 годы.

Руководитель временной администрации и представитель Прокуратуры Республики Башкортостан возражали по заявленному ходатайству об отложении судебного заседания.

Ходатайство представителя акционеров ПАО «Роскомснаббанк» об отложении судебного заседания судом рассмотрено и отклонено, поскольку истребованные у ООО «Листик и Партнеры» документы были представлены последним 18.05.2021 и 05.07.2021 соответственно, у представителя акционеров было достаточно времени для ознакомления с материалами дела и подготовки позиции, кроме того соответствующее ходатайство об ознакомлении с материалами дела в электронном виде было своевременно удовлетворено судом.

Ранее от экспертов Борзовой Н.Е., Пироженко О.А., Никоновой О.В. поступило уточнённое ходатайство об увеличении размера вознаграждения по проведенной экспертизе до 2 000 000,00 рублей.

Представитель Центрального банка Российской Федерации возражал, просил отказать в удовлетворении ходатайства по основаниям, изложенным в отзыве.

Руководитель временной администрации поддержал возражения.

Представители акционеров ПАО «Роскомснаббанк», Прокуратуры Республики Башкортостан разрешение ходатайства экспертов об увеличении размера вознаграждения по проведенной экспертизе оставили на усмотрение суда.

Ходатайство экспертов об увеличении размера вознаграждения судом рассмотрено и отклонено.

Представитель акционеров ПАО «Роскомснаббанк» заявил ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела.

Ознакомившись с имеющимися в материалах дела доказательствами, суд определил: отклонить ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании.

Представитель Центрального банка Российской Федерации поддержал

заявление с учетом дополнения к нему от 18.04.2019.

Временная администрация в отзыве на заявление, а также в судебном заседании поддержала требование Банка России, пояснила, что в связи с тем, что приказом Банка России от 07.03.2019 № ОД-474 у ПАО «Роскомснаббанк» отозвана лицензия на осуществление банковских операций, назначена временная администрация по управлению ПАО «Роскомснаббанк». По результатам анализа финансового состояния ПАО «Роскомснаббанк» временной администрацией установлено, что на дату отзыва лицензии картотека неоплаченных платежных поручений клиентов из-за недостаточности средств на корреспондентском счете кредитной организации отсутствует, скрытая картотека не выявлена, стоимость активов (имущества) ПАО «Роскомснаббанк» составляет 4 479 881 тыс. рублей, суммарный объем обязательств Банка – 23 162 374 тыс. рублей, таким образом, объем обязательств ПАО «Роскомснаббанк» превышает собственные средства на 18 682 493 тыс. рублей.

Представитель Прокуратуры Республики Башкортостан поддержал заявление Банка России.

Представитель акционеров ПАО «Роскомснаббанк» возражал, просил отказать Банку России в удовлетворении заявления, указал на отсутствие у Банка признаков банкротства и достаточность имущества для возможности исполнения обязательств перед кредиторами, кроме того считает, что действия временной администрации по пересмотру категории качества ссуд, и увеличению размеров расчетного резерва по заёмщикам являются необоснованными, указал, что анализируемые временной администрацией заемщики не являются «техническими», отсутствует легальное определение данного термина.

Выслушав лиц участвующих в деле, изучив материалы дела, исследовав представленные документы, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, у кредитной организации РОСКОМСНАББАНК (публичное акционерное общество) (далее - РОСКОМСНАББАНК (ПАО)) приказом центрального банка Российской Федерации (Банка России) от 07.03.2019 «Об отзыве лицензии на осуществление банковских операций и аннулировании лицензии на осуществление профессиональной деятельности на рынке иных бумаг у кредитной организации РОСКОМСНАББАНК (публичное акционерное общество) РОСКОМСНАББАНК (ПАО) (г. Уфа)» отозвана лицензия на осуществление банковских операций в соответствии со статьей 19, пунктами 6, 6.1 части первой статьи 20 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» и частью одиннадцатой статьи 74 Федерального закона от июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» в связи: с неисполнением

кредитной организацией РОСКОМСНАББАНК (ПАО) Федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, и нормативных актов Банка России, неоднократным нарушением в течение одного года требований, предусмотренных статьями 6, 7 (за исключением пункта 3 статьи 7) Федерального закона от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма», а также требований нормативных актов Банка России, изданных в соответствии с указанным Федеральным законом, учитывая неоднократное применение в течение одного года мер, предусмотренных Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», принимая во внимание наличие реальной угрозы интересам кредиторов и вкладчиков.

Приказом Банка России от 07 марта 2019 года № ОД-475 «О назначении временной администрации по управлению кредитной организацией РОСКОМСНАББАНК (публичное акционерное общество) РОСКОМСНАББАНК (ПАО) (г. Уфа) в связи с отзывом лицензии на осуществление банковских операций» (приложение 5) в кредитную организацию назначена временная администрация по управлению кредитной организацией согласно пункту 2 статьи 189.26 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В официальном издании Банка России «Вестник Банка России» № 17 (2069) от 13 марта 2019 года опубликовано сообщение об отзыве у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций и назначении временной администрации по управлению кредитной организацией согласно части 6 статьи 20 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (далее - Закон о банках).

Частью 7 статьи 20 Закона о банках установлено, что после отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций кредитная организация должна быть ликвидирована в соответствии с требованиями статьи 23.1 названного закона, а в случае признания ее банкротом - в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 189.32 Закона о банкротстве временной администрацией по управлению кредитной организацией проведено обследование кредитной организации ПАО «Роскомснаббанк» с целью определения наличия у нее признаков несостоятельности (банкротства), предусмотренных пунктом 1 статьи 189.8 Закона о банкротстве, при обнаружении которых временная администрация направляет в Банк России ходатайство о направлении Банком России в арбитражный суд заявления о признании кредитной организации банкротом.

В ходе обследования в соответствии с пунктом 1 статьи 189.64 Закона о банкротстве временной администрацией произведена переоценка стоимости имущества (активов) и обязательств ПАО «Роскомснаббанк» по состоянию на 07.03.2019 на основании методик, установленных нормативными актами Банка России (Указание Банка России от 15.07.2015 № 3728-У «О методике определения стоимости имущества (активов) и обязательств кредитной организации», «Положение о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности», утв. Банком России 28.06.2017 № 590-П, «Положение о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери», утв. Банком России 23.10.2017 № 611-П).

Обследование ПАО «Роскомснаббанк» проводилось временной администрацией в период с 07.03.2019 по 16.04.2019.

Промежуточные результаты обследования по состоянию на 25.03.2019 свидетельствовали о превышении размера обязательств ПАО «Роскомснаббанк» над стоимостью его имущества (активов) на 7 397 190 тыс. рублей.

По результатам завершеного 16.04.2019 обследования финансового состояния ПАО «Роскомснаббанк» временной администрацией Банка установлены факты недосоздания кредитной организацией резервов, формируемых в соответствии с «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности», утвержденной Банком России 28.06.2017 № 590-П, и «Положением о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери», утв. Банком России 23.10.2017 № 611-П.

Стоимость активов ПАО «Роскомснаббанк» после деформирования резервов составила 4 479 881 тыс. рублей (по состоянию на 25.03.2019 – 15 752 125 тыс. руб.), размер обязательств - 23 162 374 тыс. рублей (по состоянию на 25.03.2019 - 23 131 315 тыс. руб.).

Таким образом, размер обязательств ПАО «Роскомснаббанк» превышает стоимость его имущества (активов) на 18 682 493 тыс. рублей (согласно заключению временной администрации о финансовом состоянии РОСКОМСНАББАНК (ПАО) от 17.04.2019).

Пунктом 1 статьи 189.8 Закона о банкротстве определено, что кредитная организация считается неспособной удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязанности не исполнены ею в течение четырнадцати дней после наступления даты их исполнения и (или) стоимость имущества (активов) кредитной организации недостаточна для исполнения ее обязательств перед кредиторами и (или) обязанности по уплате обязательных платежей.

На основании вышеизложенного, в соответствии с пунктом 2 статьи 189.32 Закона о банкротстве временной администрацией по управлению кредитной организацией ПАО «Роскомснаббанк» в Отделение-НБ Республика Башкортостан направлено ходатайство о направлении Банком России в Арбитражный суд Республики Башкортостан заявления о признании кредитной организации ПАО «Роскомснаббанк» банкротом.

Временная администрация в отзыве на заявление, а также в судебном заседании поддержала требование Банка, пояснила, что в связи с тем, что приказом Банка России 07 марта 2019 года № ОД-475 у ПАО «Роскомснаббанк» отозвана лицензия на осуществление банковских операций, назначена временная администрация по управлению ПАО «Роскомснаббанк». По результатам анализа финансового состояния ПАО «Роскомснаббанк» временной администрацией установлено, что на дату отзыва лицензии (07.03.2019) в результате деформирования резервов в порядке, установленном нормативными актами Банка России, обязательства кредитной организации ПАО «Роскомснаббанк» перед кредиторами превысили стоимость ее имущества (активов).

Акционеры банка с произведенной оценкой временной администрации не согласились, указали на неверное установление размера резервирования, наличие противоречий и неопределенности действий Центрального Банка России по оценке финансового состояния кредитной организации, отсутствие признаков несостоятельности (банкротства) на дату отзыва лицензии.

Судом в ходе рассмотрения обоснованности заявления о признании кредитной организации банкротом у временной администрации истребованы следующие документы: копия промежуточного акта проверки от 12.12.2018 №А2КИ25-13/438ДСП; бухгалтерские балансы по состоянию на 01.10.2018, отчет о прибылях и убытках, расшифровки к основным статьям баланса, расшифровку дебиторской и кредиторской задолженности, информацию по кредитам и займам в отношении заемщиков кредитной организации; акт проверки Банка сотрудниками ЦБ РФ от 28.02.2019 (без приложений); письма ЦБ РФ, содержащие запрос информации и документов для оценки заемщиков Банка за период с 01.01.2018 по 06.03.2019; предписания, направленные ЦБ РФ в адрес Банка за период с 01.01.2018 по 06.03.2019.

Также, в материалы дела представлено разъяснение временной администрации, полученное в ответ на запрос представителя акционеров Банка, из которого следует, что имеются 2 официальные трактовки термина «техническая компания». Согласно первой трактовке «технические компании» определяются как организации, не ведущие реальной деятельности. Критерии определения отсутствия реальной деятельности изложены в Приложении 4 к Положению №590-П. Данный критерий для заемщиков банка не применим, т.к. у банка имеется официальное разъяснение Банка России (получено в ответ на запрос банка) от 16.08.2017.

№Т580-15-1-11/10242 о применении норм п.3.12.2.12 и п.3.12.2.13. В соответствии с данным разъяснением, кредитная организация вправе не оценивать заёмщиков являющихся застройщиками и заёмщиков являющихся инвесторами в строительные проекты (инвестирование осуществляется на основании договоров долевого участия) на предмет осуществления ими реальной деятельности. Вторая трактовка термина «техническая компания» изложена в Письме Банка России от 21 октября 2016 года № 41-3-5/1479 «О проекте указания Банка России». Согласно письму «...Например, признаки связанности, определенные в Указании Банка России, будут применяться в отношении так называемых «технических компаний», не ведущих реальной деятельности, создаваемых кредитными организациями и их собственниками для проведения схемных операций...». Доказательств того, что заемщики Банка созданы кредитной организацией и/или её собственниками не имеется, временной администрацией не предоставлено.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-9566/2019 от 28.02.2020 ввиду наличия различных суждений между структурами ЦБ РФ и временной администрацией о разумном уровне резервов при выявлении в деятельности заемщиков одних и тех же негативных факторов на одну и ту же отчетную дату, судом назначено проведение финансово-экономической экспертизы с привлечением экспертов, обладающих профильными знаниями в части корректного определения размеров резерва, создаваемого в соответствии с требованиями Положения № 590-П, для разрешения вопроса о необходимых к созданию резервов по заемщикам Банка по состоянию на 07.03.2019.

26.02.2021 от группы экспертов поступило заключение по результатам проведения комиссионной финансово-экономической экспертизы по вопросу определения стоимости имущества (активов) публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» по состоянию на 07 марта 2019 года на основании нормативных документов Банка России в части регуляторного резерва (Положение Банка России от 28.06.2017 № 590-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности») и внутрибанковских методик публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» по оценке кредитного риска. Экспертами установлена сумма резервов 11 137 893,25 тыс., в связи с чем превышение размера обязательств ПАО «Роскомснаббанк» над стоимостью его имущества (активов) составляет 8 735 124,25 тыс. руб. Оценка и выводы экспертов подробно изложены в экспертном заключении и приложениях к нему.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 189.8 Закона о банкротстве кредитная организация считается неспособной удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие

обязанности не исполнены ею в течение четырнадцати дней после наступления даты их исполнения и (или) стоимость имущества (активов) кредитной организации недостаточна для исполнения ее обязательств перед кредиторами и (или) обязанности по уплате обязательных платежей.

Как следует из вышеуказанных положений Закона, для признания кредитной организации банкротом имеются два критерия: неисполнение обязательств в течение четырнадцати дней с даты наступления их исполнения и (или) превышение размера обязательств над стоимостью активов. При этом названными нормами не предусмотрено наличие двух признаков одновременно, достаточно наличие одного из них.

В силу положений статьи 23.1 Федерального Закона «О банках и банковской деятельности», если ко дню отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций у нее имеются признаки несостоятельности (банкротства), Банк России обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании кредитной организации банкротом.

Согласно статье 189.64 Закона о банкротстве, заявление о признании кредитной организации банкротом может быть принято арбитражным судом, а производство по делу о банкротстве может быть возбуждено только после отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций на основании заявлений лиц, указанных в пункте 1 статьи 189.61 настоящего Федерального закона, если сумма требований к кредитной организации в совокупности составляет не менее тысячекратного размера минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом, и если эти требования не исполнены в течение четырнадцати дней со дня наступления даты их исполнения либо если после отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций стоимость ее имущества (активов) недостаточна для исполнения обязательств кредитной организации перед ее кредиторами и уплаты обязательных платежей. Стоимость имущества (активов) и обязательств кредитной организации подлежит определению на основании методик, установленных нормативными актами Банка России.

Исходя из вышеизложенного, судом установлено наличие признаков несостоятельности (банкротства) должника, а именно недостаточности стоимости имущества (активов) для исполнения обязательств перед кредиторами и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, в связи с чем заявление Банка России о признании должника несостоятельным (банкротом) является обоснованным, независимо от применяемого подхода к расчету превышения обязательств над активами кредитной организации: Банка России по состоянию на 07.03.2019, временной администрации по состоянию на 25.03.2019 (16.04.2019) либо экспертов по состоянию на 07.03.2019.

Также материалы дела не содержат доказательств для отказа в признании должника банкротом или прекращения производства по делу.

При указанных обстоятельствах, в силу положений статей 189.13, 189.67, 189.73 Закона о банкротстве, должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом), конкурсное производство открывается сроком на один год.

В соответствие со статьей 189.68 Закона о банкротстве, в случае, если кредитная организация имела лицензию Банка России на привлечение денежных средств физических лиц во вклады, конкурсным управляющим является Агентство по страхованию вкладов.

Поскольку ПАО «Роскомснаббанк» имело лицензию Банка России на привлечение денежных средств физических лиц во вклады, утверждению конкурсным управляющим подлежит ГК «Агентство по страхованию вкладов».

Конкурсный управляющий приступает к осуществлению своих функций со дня вынесения арбитражным судом решения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства (утверждения конкурсного управляющего) и действует до дня внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации кредитной организации (п.4 ст. 189.68 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 189.76 Закона о банкротстве со дня принятия арбитражным судом решения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования к кредитной организации, за исключением требований о признании права собственности, о компенсации морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, а также требований по текущим обязательствам, предусмотренным статьей 189.84 Закона о банкротстве, могут быть предъявлены только в деле о банкротстве в порядке, установленном статьями 189.73-189.101 Закона о банкротстве.

На основании пункта 1 статьи 189.85 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявлять свои требования к кредитной организации в любой момент в ходе конкурсного производства, а также в порядке, установленном статьей 189.32 Закона о банкротстве.

В целях конкурсного производства конкурсный управляющий устанавливает срок предъявления требований кредиторов, по истечении которого реестр требований кредиторов считается закрытым. Срок предъявления требований кредиторов не может быть менее шестидесяти дней со дня опубликования сообщения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства (пункт 2 статьи 189.85 Закона о банкротстве).

Указанные требования предъявляются не в суд, а конкурсному управляющему с приложением вступивших в силу решений суда, арбитражного суда, определений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда или иных судебных актов, а также подлинных документов либо их надлежащим образом заверенных копий, подтверждающих обоснованность этих требований.

Возражения кредитора по результатам рассмотрения конкурсным управляющим такого требования могут быть заявлены уже в арбитражный суд, но не позднее, чем в течение пятнадцати календарных дней со дня получения кредитором уведомления конкурсного управляющего о результатах рассмотрения этого требования. К указанным возражениям должны быть приложены уведомление о вручении конкурсному управляющему копии таких возражений или иные документы, подтверждающие направление конкурсному управляющему копии возражений и приложенных к возражениям документов (пункт 5 статьи 189.85 Закона о банкротстве).

Требования кредиторов, по которым заявлены возражения, рассматриваются арбитражным судом в порядке, установленном статьей 60 Закона о банкротстве без оплаты государственной пошлины.

Требование кредитора, предъявленное должнику, в период деятельности в ней временной администрации и внесенное в реестр требований кредиторов в порядке, установленном статьей 189.32 Закона о банкротстве, считается установленным в размере, составе и очередности удовлетворения, которые определены временной администрацией, если в течение шестидесяти рабочих дней со дня опубликования сообщения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства конкурсный управляющий с учетом положений подпункта 1 пункта 3 настоящей статьи не направит кредитору уведомление о полном или частичном исключении указанного требования из реестра требований кредиторов (пункт 10 статьи 189.85 Закона о банкротстве).

В рамках рассмотрения настоящего заявления экспертами проводившими экспертизу было заявлено ходатайство об увеличении стоимости экспертизы до 2 000 000,00 рублей.

В силу части 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также может назначить экспертизу по своей инициативе, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором, необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства или проведения дополнительной либо повторной экспертизы.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» (далее - постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23), согласно положениям части 4 статьи 82, части 2 статьи 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении о назначении экспертизы должны быть решены, в том числе вопросы о сроке ее проведения, о размере вознаграждения эксперту (экспертному учреждению, организации), определяемом судом по согласованию с участвующими в деле лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией), указаны фамилия, имя, отчество эксперта.

До назначения экспертизы по ходатайству или с согласия лиц, участвующих в деле, суд определяет по согласованию с этими лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией) размер вознаграждения, подлежащего выплате за экспертизу, и устанавливает срок, в течение которого соответствующие денежные суммы должны быть внесены на депозитный счет суда лицами, заявившими ходатайство о проведении экспертизы или давшими согласие на ее проведение (часть 1 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) (пункт 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23).

Как следует из пункта 23 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 проведение экспертом дополнительных работ, увеличение количества экспертных часов, затраченных экспертом на производство экспертизы, по общему правилу, если это не связано с не зависящими от эксперта обстоятельствами, например, постановкой перед экспертом дополнительных вопросов, предоставлением ему дополнительных материалов, не являются основаниями для изменения размера вознаграждения, установленного по согласованию с участвующими в деле лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией) в определении о назначении экспертизы.

В исключительных случаях, когда по объективным причинам эксперт не может заранее рассчитать затраты на проведение экспертизы (например, ввиду характера и объема исследуемых объектов), по согласованию с участвующими в деле лицами, по ходатайству или с согласия которых назначается экспертиза, и экспертом (экспертным учреждением, организацией) суд при назначении экспертизы может определить предварительный размер вознаграждения эксперта. При этом эксперт информирует суд, а также лиц, участвующих в деле, о пределах возможного увеличения размера вознаграждения ввиду невозможности заранее рассчитать все затраты на производство экспертизы, а также об

обстоятельствах, влияющих на увеличение стоимости исследований (пункт 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23). Выплата эксперту (экспертному учреждению, организации) вознаграждения в размере, превышающем установленный в определении о назначении экспертизы предварительный размер вознаграждения, может быть произведена только при наступлении указанных обстоятельств и с учетом абзаца второй части 2 статьи 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В определении о назначении экспертизы должна содержаться информация о предварительном размере вознаграждения эксперту и сроке внесения соответствующих денежных сумм на депозитный счет суда, а также о пределах увеличения размера предварительного вознаграждения и согласии на это участвующих в деле лиц и эксперта (экспертного учреждения, организации).

Не производится выплата эксперту (экспертному учреждению, организации) вознаграждения сверх согласованных при назначении экспертизы пределов увеличения размера вознаграждения.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28.02.2020 назначено проведение по делу №А07-9566/2019 комиссионной финансово-экономической экспертизы. Для определения наличия у экспертов возможности проведения экспертизы, ее сроках, стоимости и экспертах, заявителем экспертизы (представителем акционеров «РОСКОМНАББАНК» (ПАО)) направлен запрос группе экспертов.

В материалы дела было представлено информационное письмо о готовности проведения экспертизы, стоимость проведения экспертизы как указано в письме составит 450 000,00 рублей, срок проведения экспертизы 29 рабочих дней с момента поступления материалов для исследования.

Вопрос о размере вознаграждения группе экспертов разрешен судом в определении о назначении экспертизы от 28.02.2020 на основании представленного в материалы дела согласия группы экспертов на проведение экспертизы. Размер вознаграждения, подлежащий выплате экспертной организации, установлен в сумме 450 000,00 рублей.

Представителем акционеров ПАО «Роскомснаббанк» при заявлении ходатайства о назначении финансово-экономической экспертизы по делу, соответствии со статьей 108 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств на депозит Арбитражного суда Республики Башкортостан, что подтверждается чеком-ордером от 17.07.2019 на сумму 100 000,00 рублей, платежным поручением №79 от 06.03.2020 на сумму 350 000,00 рублей.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.04.2021 с депозитного счета Арбитражного суда Республики Башкортостан в адрес группы экспертов: Борзовой Наталье Евгеньевне, Пироженко Ольге Анатольевне, Никоновой Олесе Владимировне перечислены денежные средства в размере 450 000,00 рублей, перечисленные по чеку-ордеру от 17.07.2019, платежному поручению №79 от 06.03.2020.

Экспертной организации до назначения экспертизы должны были быть известны обстоятельства, влияющие на увеличение стоимости исследований, экспертная организация должна была указать соответствующую информацию суду, в том числе для ознакомления лиц, участвующих в деле, о пределах возможного увеличения размера вознаграждения.

В пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 указано, что денежные суммы, причитающиеся эксперту, согласно части 1 статьи 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выплачиваются после выполнения им своих обязанностей в связи с производством экспертизы, за исключением случаев применения части 6 статьи 110 Кодекса.

Перечисление денежных средств эксперту (экспертному учреждению, организации) производится с депозитного счета суда или за счет средств федерального бюджета финансовой службой суда на основании судебного акта, в резолютивной части которого судья указывает размер причитающихся эксперту денежных сумм. Суд выносит такой акт по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта.

Указанные обстоятельства в силу разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», исключают возможность увеличения стоимости вознаграждения экспертной организации сверх согласованного при назначении экспертизы в период после вынесения определения о назначении экспертизы и до представления экспертного заключения в суд.

Эксперт вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов (часть 3 статьи 55 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В статье 16 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» определены права и обязанности эксперта, в частности указано, что эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по

поставленным перед ним вопросам, при этом эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 10, 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», в случае, когда подлежащий предоставлению эксперту для производства экспертизы объект исследования находится у иных лиц, суд, руководствуясь частью 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, решает вопрос об обеспечении эксперту свободного доступа к такому объекту. Если лицо, у которого находится объект исследования, не предоставляет его в распоряжение эксперта, суд вправе истребовать данный объект в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 66 Кодекса.

Группой экспертов неоднократно направлялись ходатайства на рассмотрение суда о продлении срока проведения экспертизы, а также о предоставлении дополнительных документов.

Заявленные ходатайства судом были рассмотрены, срок экспертизы неоднократно продлялся по заявлению группы экспертов. Кроме того, судом установлено, что все запрашиваемые экспертами документы предоставлялись в материалы дела, а также направлялись судом в адрес экспертов, препятствий для ознакомления с материалами дела, их изучения у экспертов не имелось.

В отношении ходатайства экспертов об увеличении стоимости проведения экспертизы, суд, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, находит его необоснованным, по мнению суда, общий объем работы, выполненный экспертами, соответствует первоначально определенной стоимости экспертизы, заявленной экспертной организацией и установленной судом в определении о назначении экспертизы.

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, Банк России освобожден от уплаты государственной пошлины, поэтому государственная пошлина в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации взыскивается с должника в доход федерального бюджета в размере на дату подачи заявления о банкротстве.

Расходы по оплате судебной экспертизы на основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на акционеров публичного акционерного общества «Роскомснаббанк».

Руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 53, 124, 126, 127, 189.8, 189.26 и 189.61 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Заявление Центрального Банка Российской Федерации (Банк России) в лице Отделения Национального банка по Республике Башкортостан Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации (адрес: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Театральная, 3) о признании публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» несостоятельным (банкротом) признать обоснованным и подлежащим удовлетворению.

2. Признать публичное акционерное общество «Роскомснаббанк» (ОГРН 1020200001634, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гафури, дом 54) несостоятельным (банкротом).

3. Открыть в отношении публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» конкурсное производство на один год (до 13.07.2022).

4. Прекратить полномочия руководителя временной администрации и иных органов управления кредитной организации.

5. Возложить функции конкурсного управляющего публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» (109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4, ОГРН 1047796046198, ИНН 7708514824).

6. Обязать временную администрацию публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности конкурсному управляющему. Акт приема-передачи представить в суд.

7. Конкурсному управляющему в пятидневный срок с даты утверждения направить для опубликования сведения о признании публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» и об открытии в отношении него конкурсного производства в порядке статьи 189.74 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд.

8. Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего по результатам конкурсного производства должника на 13 июля 2022 года в 14 час. 00 мин. (помещение Арбитражного суда Республики Башкортостан по адресу: г. Уфа, проспект Салавата Юлаева, 7, каб. 104 Б).

Конкурсному управляющему заблаговременно до даты окончания срока конкурсного производства представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о своей деятельности с приложением документов, предусмотренных статьями 147, 189.99 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

9. Взыскать с публичного акционерного общества «Роскомснаббанк» (ОГРН 1020200001634, 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гафури, дом 54) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000,00 рублей.

10. Расходы по оплате судебной экспертизы отнести на акционеров публичного акционерного общества «Роскомснаббанк».

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.Х. Камаев